

К вопросу о разграничении понятий «Символика экстремистской организации» и «Атрибутика экстремистской организации» (применительно к международному общественному движению «Арестантское уголовное единство»)

Антонов Тимофей Геннадьевич,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры организации оперативно-розыскной деятельности,
ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России. Россия, г. Томск.
E-mail: antonovtipk@rambler.ru

Аннотация. На сегодняшний день актуальным является вопрос противодействия экстремистской деятельности. Одним из направлений такого противодействия является борьба с проявлением криминальной субкультуры, в частности международное общественное движение «Арестантское уголовное единство». Российское законодательство предусматривает административную и уголовную ответственность за публичную демонстрацию символики и атрибутики экстремистских организаций. Однако сформулированное в законодательстве понятие «символика экстремистской организации» порождает проблемные вопросы, а понятие «атрибутика экстремистской организации» отсутствует вовсе. Целью данной научной статьи является формулировка проблем, возникающих при использовании данных понятий, а также предложение путей их решения.

Ключевые слова: «символика экстремистской организации», «атрибутика экстремистской организации», СОД «АУЕ, экстремистская деятельность».

Изменения действующего законодательства и судебная практика последних лет свидетельствуют об актуальности противодействия лидерам уголовно-преступной среды и криминальной субкультуре в целом. Так, в 2019 году в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) была введена ст. 210.1 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии. В 2020 году Верховный Суд Российской Федерации признал международное общественное движение «Арестантское уголовное единство» (далее – МОД «АУЕ») (другие используемый наименования: «Арестантский уклад един», «Арестантское уркаганское единство», АУЕ, А.У.Е.) экстремистской организацией, его деятельность сейчас запрещена на территории Российской Федерации. В 2022 году в уголовном законодательстве появилась ст. 282.4, которая установила ответственность за неоднократные пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что вопрос противодействия криминальным нормам и традициям является актуальным на сегодняшний день.

Одним из направлений деятельности в этой сфере является борьба с публичной демонстрацией символики и атрибутики экстремистских организаций. Статья 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) устанавливает административную ответственность за такое деяние. Поскольку

МОД «АУЕ» является экстремистской организацией, то действия, связанные с демонстрацией ее символики или атрибутики, подпадают под данный состав правонарушения. Норма статьи 282.4 УК РФ сконструирована по принципу административной преюдиции. Уголовная ответственность наступает, если публичная демонстрация символики или атрибутики экстремистских организаций совершены лицом, подвергнутым административному наказанию за любое из административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ. Административному наказанию лицо считается подвергнутым со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в течение года с момента его исполнения (ст. 4.6. КоАП РФ).

В указанных составе административного правонарушения и составе преступления обязательным признаком является предмет – символика или атрибутика экстремистской организации. На сегодняшний день на сайте Министерства юстиции Российской Федерации есть список экстремистских организаций и список экстремистских материалов. При этом перечень и описание символики или атрибутики экстремистских организаций отсутствует. В этой связи при привлечении к ответственности за публичное демонстрирование такой символики или атрибутики сотрудники правоохранительных органов обращаются к помощи эксперта или специалиста, которые дают соответствующие заключения.

Обычно вопросы специалисту или эксперту ставятся следующим образом:

1. Содержат ли представленные на экспертизу материалы изображения, символы экстремистских организаций изображения (татуировок) на теле у гражданина Ч-ва А.Я., элементы символики либо атрибутики, сходные с символикой экстремистской организации – международного общественного движения «Арестантское уголовное единство» до степени смешения?

2. Использовались ли элементы, отображенные на изображениях (татуировках) на теле у гражданина Ч-ва А.Я., (до степени смешения) в качестве атрибутики или символики экстремистской организации – международного общественного движения «Арестантское уголовное единство» [2, с. 212]?

Для ответа на данные вопросы необходимо понять, что можно отнести к символике или атрибутике.

Понятие «символика экстремистской организации» является легальным и закреплено в ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», которая содержит следующее определение:

Символика экстремистской организации – символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

На наш взгляд, данное определение сформулировано не совсем удачно, поскольку в нем указано, что символика должна быть описана в учредительных документах организации. Но в то же время ряд организаций, которые признаны экстремистскими (в том числе МОД «АУЕ») не могут иметь учредительные документы. Это связано с тем, что они не имеют четкой централизованной структуры. В этой связи закон вообще не позволяет нам говорить, что МОД «АУЕ» имеет собственную символику.

Понятие экстремистской атрибутики в законе не закреплено. Его можно определить, основываясь на словарях, исходя из понятия атрибут [см., например, 1], как совокупность существенных отличительных (часто внешних) признаков принадлежности к чему-либо, признаков общих для какого-либо ряда предметов, явлений.

В практической деятельности эти два термина фактически не разграничиваются и идут перечнем друг за другом. Это видно из вопросов, которые сотрудники

правоохранительных органов ставят перед специалистом или экспертом. В своем заключении специалист (эксперт), как правило, также использует оба эти термина, отвечая на вопрос, например, следующим образом: «Изучение материалов, представленных на исследование, позволяет оценить их следующим образом: татуировки в виде контурного изображения стилизованной восьмиконечной звезды, лучи которой разделены по середине на темную и светлую части и расходятся от центра в разные стороны, находящаяся на теле у гражданина Ч-ва А.Я., содержат элементы символики или атрибутики, сходные с символикой экстремистской организации – международного общественного движения «Арестантское уголовное единство» до степени смешения».

На наш взгляд, нечеткое разграничение понятий недопустимо, когда дело касается противодействия экстремистской деятельности и привлечения виновных к установленным российским законодательством видам ответственности. В этой связи считаем необходимым корректировку понятия «символика экстремистских организаций», которое содержится в ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Из него необходимо исключить указание на то, что символика должна быть описана в учредительных документах запрещенной организации. Кроме того, в указанной статье необходимо ввести понятие атрибутики, которое может быть сформулировано следующим образом:

Атрибутика экстремистской организации – это совокупность существенных отличительных признаков принадлежности к организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Подобные законодательные изменения способствуют правовой определенности при привлечении к ответственности лиц за публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций, в том числе МОД «АУЕ».

Список литературы

1. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка (А-Д) // https://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt.
2. Степанова, Д. Ю. К вопросу о проведении специальных исследований, свидетельствующих о проявлениях противоправной деятельности МОД «АУЕ» // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Всерос. науч.-практ. конф-ции к 145-летию со дня образования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, Томск 25-26 апреля 2024 г. выпуск 12; Томский ИПКР ФСИН России. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2024. – Ч. 2. – 226 с.